

# 论诚信价值观\*

余玉花

(华东师范大学 马克思主义学院, 上海 200062)

[摘要] 诚信进入社会主义核心价值观系统,是因为诚信属于那种对于国家社会发展极具关键性的且迫切需要的价值观念。诚信价值观不是那种难以企及的精神理想,而是具备“最大公约数”的价值观念。倡导诚信价值观首先必须建立倡导诚信价值观的信心,在此基础上探索诚信价值观能够深入人心的路径,如建立诚信利益导向机制和失信惩戒机制,营造诚信价值观的舆论环境,加强诚信价值观的教育。

[关键词] 诚信;社会主义核心价值观;倡导

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1009-2528(2016)03-0096-005

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2016.03.019

党的十八大提出社会主义核心价值观是一个有层次结构组合型的价值系统,诚信是其中公民层次中的价值观念之一。社会主义核心价值观系统总共只有12个价值观念词组,在公民层次系统中只有4个价值观念词组,可见社会主义核心价值观虽为价值系统,却十分简洁精炼。而本文要讨论的问题是,为什么诚信进入了社会主义核心价值观系统?如何理解作为价值观的诚信?如何使倡导诚信价值观真正成为社会风气?

## 一、诚信何以成为社会主义核心价值观的重要内容?

诚信是生活中人们很熟悉的德性之一,从孩提时代起,人们就开始熟悉诚信这个词。诚信似乎太普通了,也不深奥,在中国传统文化的美德系列中并不凸显,没有像“仁、义、忠、孝”等被视为德目之纲,也少有释义诚信的宏篇大论。诚信只是德性而已,而且诚信德性中个人的成分居多,为什么诚信能够成为社会主义核心价值观的重要内容呢?对这个问题的回答,首先对社会主义核心价值观的必要性要有正确的理解。

核心价值观是一个国家最推崇的、集中体现国家和社会发展的核心理念,其重要性不言而喻。社会主义核

心价值观是我们党根据我国现代化发展要求和人民群众对精神文化发展的要求而提炼出来的价值文化。作为国家最重要的核心价值观,其在当前多元多样思想文化中,起到主导和引领社会发展方向的作用。这种作用覆盖所有领域,包括经济、政治、文化、社会生活各个方面,还包括对人的精神观念的培育。但是具体哪些价值观能够成为社会主义核心价值观?这取决于国家发展的需要。应该说,是那些对于国家社会发展极具关键性的且迫切需要的但恰恰又是现实十分缺乏的价值观念才能成为社会主义核心价值观。对此,习近平在北京大学师生座谈会上的讲话中有明确的说明:“一个民族、一个国家的核心价值观必须同这个民族、这个国家的历史文化相契合,同这个民族、这个国家的人民正在进行的奋斗相结合,同这个民族、这个国家需要解决的时代问题相适应。”<sup>[1]</sup>习近平这段话除了指出核心价值观要同国家的历史文化相契合,更重要的是提出了核心价值观与解决时代问题相适应的原则,即核心价值观时代性的使命。只有清醒认识这一点才能理解社会主义核心价值观的组成。因此探讨诚信价值观应当从这一思路进入,才能认识诚信作为核心价值观的重要性和贯彻实践诚信价

\*本文系国家重大课题“推进政务诚信、商务诚信、社会诚信和司法公信建设研究”(项目批准号:12&ZD008)的阶段性成果。

价值观的艰难性。

根据上述对社会主义核心价值观的理解,可以推断诚信列入社会主义核心价值观系统基于两个依据:一是诚信已经成为当今国家社会发展迫切需要的精神力量之一;二是诚信的道德含量在降低,生活中诚信道德被边缘化,成为稀缺的道德资源。这两点集中体现为诚信的需要与缺乏。其实这两者是相互联系的,其中诚信的缺乏构成现代精神文化问题的主要原因,正因为诚信缺乏才使诚信建设显得分外的迫切;但更重要的在于,提升国家的诚信价值观正是这个时代发展提出来的现实课题。

我们所处时代的特点是现代化,中国的现代化是由改革开放和市场经济来推进的。市场经济是现代化发展的巨大引擎,离开市场经济的现代化几乎是不可能的,因为现代化是以经济发展为前提的。毫无疑问,现代化的经济活动是物质性的活动,但是经济活动从来不是纯粹的物质活动,它需要精神文化作为其运转的润滑剂。当然不是所有精神文化的东西都能成为经济合理有效运转的文化润滑剂。如贪婪、拜金主义,一度可能也是人们进行经济活动的动力,但最终会产生破坏经济的负面后果,甚至导致经济危机,2008年美国爆发的金融危机就是个极具说服力的例子。经济学家、社会学家研究发现,合理的文化是经济发展不可缺少的要素,“尽管经济合理主义的发展,部分地依赖合理的技术和法律,但它同时也取决于人类适应某些实际合理行为的能力和气质。”<sup>[2](P26)</sup>哪些是合理的文化气质呢?各个国家可能因为国情不同对文化气质合理性的理解也不同。西方国家往往把宗教的某些信念作为经济活动合理进展的文化引导。而中国有丰富的道德文化,问题在于,哪些道德文化是有助于现代中国经济乃至社会发展的合理因素,甚至是至关重要的合理文化因素呢?从20世纪90年代起到党的十八大,在党中央的领导下国内学者对此进行艰难的探索,终于在党的十八大提出了社会主义核心价值观。

诚信成为社会主义核心价值观的重要内容,在于诚信对于现代化建设的重要性,诚信就是中国现代社会人们合理行为能够产生的精神内质。从经济的视角来看,守信是市场经济的基本要求,可以看作是现代经济运行的道德基石。市场经济普遍的交流行为其本质就是一种合同(契约)行为,合同行为不仅体现合同主体交换的自愿性,而且在于合同双方的守约性,在中国民法中是有法律效率的行为,通常用“要约”和“承诺”表示合

同形成的依据和对双方的约束力。诚信的缺位或者被破坏,则意味着合同的破坏,交换的断裂,正因如此,诚信是中国民法的一项基本原则,通过诚信来维护着市场的秩序和经济的健康发展。当然,核心价值观意义上的诚信更注重人们内心道德的追求,在现代经济活动中,不仅体现在法律他律的规则上,更需要人们从自觉维护的境界上去践履诚信。

如果说,现代化发展对诚信的迫切需要是诚信进入社会主义核心价值观主要原因的话,那么现代社会中诚信的缺失和人们普遍感到的“诚信危机”更增加了诚信价值观的不可或缺性。

首先,经济领域出现诚信缺位的问题。市场经济是把“双刃剑”,在激活经济提供社会致富的同时,也诱发了人们追逐财富的贪婪之欲。虽然追求财富并无不当,鼓励人们共同富裕也是社会主义的主要目的之一,但是致富的手段必须符合合理合法的原则。然而在致富合理性的掩盖下各种违反诚信的手段层出不穷,坑蒙拐骗、假冒伪劣等行为严重冲击着市场秩序,侵犯着人们的合法权益。在消费市场、在生产资料市场、在人力资源市场不同程度发生着不诚信的问题。不仅个体户、私有企业中存在着欺瞒行为,而且大型企业甚至国有企业也曝光出危害社会的问题,如“三鹿”毒奶粉事件、“楼倒倒”事件,等等。诚信的缺位损害着中国经济的声誉,影响了中国经济健康可持续发展。

其次,社会与政治领域出现诚信问题。社会与政治领域中的诚信问题与经济诚信问题密切相关,是经济领域诚信问题溢出所致。经济活动是人类最基本的活动,经济活动方式及其观念必然影响着人们的生活方式和生活观念。由于利益的关联,随着经济领域诚信的严重缺位,社会与政治领域同样不可避免地出现了诚信问题。“履历造假”“文凭造假”“数字造假”,以及“红十字会风波”“躲猫猫”事件,无不揭示出社会与政治领域所存在的诚信问题,并加剧了社会与政治领域的不信任感。

再次,“诚信危机”的出现。必须指出的是,“诚信危机”与诚信缺位是不同的。诚信缺位只是表明存在不诚信的问题,虽然也有程度大小的问题,但还是在诚信程度量化的范围内。现实生活中,即使曝光了不少不诚信的案例,然而这只是生活中的一部分,大部分的活动还是在诚信的轨道上进行的,因为生活的规律本身也具有诚信的内质。

但是“诚信危机”则完全不同，它关系人们对诚信的态度问题，即价值观的问题，是对诚信的信仰问题。所谓“诚信危机”就是社会人们对诚信道德产生价值上的怀疑和动摇。主要表现为对诚信的失望、不信甚至放弃。一是怀疑诚信的利益价值，例如，人们话语中的“老实人吃亏”“诚信有什么用”。二是对社会是否存在诚信表示怀疑，可称之为“诚信怀疑主义”，认为整个社会无诚信可言，对什么都不相信。三是对诚信极度失望，以至放弃对诚信的价值追求。总而言之，“诚信危机”的危害性在于，“诚信危机”是诚信价值观念的颠覆，“诚信危机”的实质是价值观危机。诚信缺位可以补救，可以动用经济杠杆、法律手段来进行补救，但是当诚信价值观的跌落，遭到质疑甚至放弃的话，那才是最可怕的精神危机，那些外在的手段只能治标而不治本。

显然，“诚信危机”已经成为国家必须解决的时代课题，它关系到经济、政治、社会能否持续发展，更关系到现代人精神世界能否健康发展的问題。

## 二、诚信是“最大公约数”的价值基石

社会主义核心价值观既是国家发展要求的时代价值体现，也是社会大多数人的价值共识，习近平将此称之为“最大公约数”。也就是说，社会主义核心价值观不是那种难以企及的精神理想，而是为普通大众所能认同的“共识价值”。诚信就是具备“最大公约数”的价值观念。

### 1. 人与社会所有的活动都需要诚信道德的支持

首先，人的活动离不开诚信的道德支持。人的活动只有秉持诚信的理念才有成功的可能，才使活动富有价值的意义，无论做人、做事皆是如此。具体来说，第一，诚信做人的目标。做什么样的人才是有价值的呢？人们自然可以举出很多富有吸引力的人才。然而，这些人只有在诚信的基础上才能显示出价值，因为诚信是做人的基本要求，在这个道德基点上提升才华才能使人生闪耀价值光芒。失去诚信的做人目标，纵然天赋绝才，也找不到人生的正确之路，难以展示个人的价值。这个道理中国古人早已参透，提出诚信应为做人之道：“诚之者，人之道也”；<sup>[3](P192)</sup>如果没有诚信，那如何做人？“人而无信，不知其可也。”<sup>[3](P12)</sup>诚信做人，古今同理。今天的社会鼓励人们充分发挥个人兴趣特长，创造个性化的人生，但诚信做人仍是人生价值之求。第二，诚信做事的态度。成功事业离不开诚信。诚就是老老实实的态度，

包含着求真求实、戒绝虚妄的含义。“诚者，真实无妄之谓”，<sup>[4](P26)</sup>这是做成一件事的基本条件。人们从事各项工作都希望有成功的结果，当然成功事业有多种条件，但是以诚信对待工作的态度往往是成功的主观条件，所谓“精诚所加，金石为开”。<sup>[5](P455)</sup>相反，不诚则难以事成。古人说：“修学不以诚，则学杂；为事不以诚，则事败”。<sup>[6](P383)</sup>诚信之所以是做事的条件，是因为诚信的观念和行为包含着对事物的客观评判，求真求实中才能发现事物的真相，才能把握事物发展的规律性，并且能够排除轻浮妄断而造成的误判。诚信也敦促人们做事用心专一，敬业奋进，有助事业发展。因此，今天，无论做什么事，只要你期望事情的顺利和成功，就必须要有诚信的做事态度，诚信助人成功。第三，诚信人际交往。如今中国正处于交往普遍化的时代，与人交往是现代生活的组成部分。如何交往？古人教导：“与人交，开心见诚”，“与朋友交，言而有信”。<sup>[3](P8)</sup>诚信交往具有社会安全性，形成的是相互信任的人际关系，交往就可能产生预期的良好结果。如果与人交往缺乏诚信，势必造成交往的双方相互提防，谁也不信任谁。这种交往不仅悖离了人际交往互利互惠的初衷，也会破坏人际社会的和谐。

其次，社会活动也需要诚信道德的支持。社会活动除了一般的社会交往活动之外，经济领域和政治领域的活动同样需要诚信的支持。今天经济与政治领域对诚信的期待更显得迫切，在诚信文化体系中被称之为商务诚信和政务诚信。第一，经济领域中的商务诚信。商务诚信是对所有交换性经济活动诚信规则的泛指。在市场经济社会中，经济活动的外部形态都是市场交换性的活动，由于市场的广阔与多样，交换活动既需要法律的规范，更需要道德的引领。商务诚信是现代经济活动最重要的道德要素，尤其以金融为特征的现代信用经济的崛起，更加重了经济对诚信的道德倚赖，不诚信的行为不仅受到行业内同行的谴责，而且被记录在案，影响以后的经商活动。这意味着不诚信的经商行为将受到制约，甚至失去经营的资格。第二，政治领域中的政务诚信。政务诚信是我国现代政治发展中提出来的。我国古代先哲也曾提出过诚信为“立政之本”“民无信不立”等政治智慧，<sup>[3](P42)</sup>但是由于社会制度的等级与专制的性质，实践中往往虽有信而诚不足。当今我国是人民当家作主的社会，政府是为人民服务的机构，政务诚信才有了实践的可能性。所谓政务诚信，指的是政务活动中的诚信准则，

其体现为政府公权部门和公务人员在决策、行政过程中公权不谋私,坦诚对社会,为民在真诚。本文要强调的是,政务诚信在我国公权部门实践的必要性。政务诚信并非是可有可无的问题,而是必须大力践行的问题。因为公权部门的政务诚信不单单关系到政府的形象问题,更涉及政府的行政效率、政府的公信力等深层次的问题。也就是说,政务诚信对于政府公权部门来说,是政务活动绝不可少的道德法宝,政务诚信的缺失将动摇政府部门执政的道德基础。

## 2. 所有人都必须接受诚信的道德检验

道德评价包括社会评价和自我评价,是道德价值的功能之一,其作用在于营造社会风气和鼓励或矫正人们观念行为的取向。道德评价的依据自然是各种道德观念,逻辑上所有的道德观念都可以成为道德评价的尺度,但是道德实践表明,并不是所有的道德观念都适用于一切人的道德评判。例如,对于一个没有劳动能力的人,对其进行“奉献”的道德评价是不合情理的。同样人们也无法对一个不拥有分配权力的人作出“公正”与否的评价。但是“诚信”作为人最基本的品质,其道德评价对所有人都是适用的,没有人可以例外,无论是诚信的还是不诚信的,都不能回避社会对其的诚信评价。任何不诚信的行为都必须接受来自社会的谴责,并为此付出相应的道德代价。无论处于多高权位的政治人物,还是腰缠万贯的富翁,都不能逃脱诚信的道德评价和道德制裁。对此,社会有着高度的共识认同,具有“最大的公约数”。

## 3. 诚信是其他美德的基础

诚信作为社会主义核心价值观的重要内容在于其不可或缺性,而这种不可或缺性在道德体系中则在于诚信所居于其中的道德基础性的地位,亦即诚信是其他美德得以成立的基础,是道德的道德。任何不以诚信为前提的其他品德都难以成为有价值的品德。可以设想一下,离开诚信的“公正”何以成为“公正”?同样,不以诚信为前提的“善良”只能是伪善。“仁”与“义”是儒家道德的核心价值,但是“假仁假义”还能称之为“仁义”吗?可以说,所有的德性都要用诚信奠定自己道德价值的地基。

## 三、倡导诚信价值观的条件

尽管诚信价值观具有“最大公约数”的认同性,但是在当前诚信遭遇严重危机的情况下,倡导诚信价值观

并非易事。因为价值观是人内心深处的精神信仰,其有一个特点,就是已确立的价值观一般不会轻易被否定、被放弃,但是价值观信仰一旦遭到了摧毁再要重建则极为困难,无论个人或是社会均是如此。这正是今天倡导诚信价值观的艰难之处。当然,艰难并不意味着不可行,同时国家社会发展的形势也必将倡导包括诚信在内的社会主义核心价值观作为国家软实力建设的重要部分,知难而行是不容置疑的。值得讨论的是,如何有效地倡导诚信价值观,使其成为社会崇尚的风气?事实上倡导诚信价值观绝不是宣传宣传、喊喊道德口号那么简单,而是要探索诚信价值观能够深入人心的路径,也就是要寻找倡导诚信价值观的客观可行的条件。

首先,建立倡导诚信价值观的信心。对于当今中国的诚信状况社会上否定的评价多于肯定的评价,笼罩着一股悲观主义的情绪,这种情绪肯定无益于诚信价值观的倡导。不可否认,30多年来在取得物质文明的巨大成功的过程中,也付出了沉重的道德代价,其中包括了生活中太多的诚信缺失甚至诚信危机的出现。面对诚信跌落的糟糕现实,反思和弥补才是正确的思路。古人说,“亡羊补牢,未为迟也”,<sup>[7](P460)</sup>任何抱怨与哀叹都无助于问题的解决,这是其一。其二,要客观全面地认识中国的诚信问题。事实上,中国存在诚信问题并非严重到积重难返的地步。据调查,不诚信事件尽管报道不断,但还只是生活中一小部分,它相对于以前是多了些,但这与现代媒体的传播速度和广度也有一定的关系,局部的部分的被误解为全体的,这显然与事实不符。社会上大多数人还是秉持诚信理念在行事做人。受媒体影响,我们个体或许也会对社会诚信度抱有怀疑,生怕上当受骗。但是当我们面对“我诚信吗”的问题时,相信大多数人在大多数的情况下都会做出“我是诚信的”,“我应该是诚信的”的回答和选择。这就是蕴藏在人们心底里的诚信“最大公约数”,也是倡导诚信价值观的信心来源。

其次,建立诚信利益导向机制。诚信作为价值观,其动机属于主体的道德追求,但这不应损害诚信行为产生的利益后果。“老实人吃亏”,“诚信办不成事”的利益导向必然将人们导向不诚信。这也是传统义利对立思维的认识结果,认为道德只能追求义,而不能考虑利,逐利则不义。显然,这样观点已经不适宜今天义利统一的价值理念。另外,“老实人吃亏”的问题并不出在诚信行为为主体的动机上,而是诚信行为社会给予了什么样回报

的问题,此属于社会是否公正的问题;提出了社会对诚信行为的价值取向的问题,是支持还是鄙视的问题。对此,应该扭转现实利益对诚信的排斥与打击,建立诚信利益导向机制,不让老实人吃亏,让诚信的人获得应有的利益回报。诚信利益导向机制不是观念形态的,而是由制度给予保障的。

再次,建立失信惩戒机制。给予诚信行为鼓励的同时,必须打击各种失信行为,彰显诚信与惩治不诚信相辅相成,服务于倡导诚信的同一目的。诚信与不诚信是对立的道德两端,是一种彼长此消、彼消此长的关系。失信的行为多了,势必消解诚信的地盘;对失信行为的容忍、不闻不问甚至放纵,那对弘扬诚信价值观就是一种漠视和打击。对于失信行为要下猛药,法律、行政、舆论多管齐下,尤其在制度上加大惩治失信的力度。现在国家正在建设社会信用体系征信平台,一旦启用,就能对失信行为形成记录在案、在一定时间内的追踪监管的措施,在一定程度上能够有效遏止失信行为蔓延的趋势。当然,对于惩治失信行为的前提,是对失信行为的正确甄别,把道德失信与无意的过错区分来,不能把所有的过错归咎于道德失信。

再次,营造诚信价值观的舆论环境。倡导诚信价值观需要社会舆论的强大支持。在现实生活中,诚信行为与不诚信行为有时只是一念之差的结果。市场经济和物质世界充满了诱惑,诚信的人难免会有不诚信的念头和行为选择。如,贪图小利地铁逃票,不实履历增加水分等等。在人们有这种念头和行为发生时如果有舆论发挥作用的话,很可能打消不诚信的念想,使不诚信行为不再发生。因为社会舆论是一种强大的道德力量,它能够影响人们的道德选择。人不免有道德意识糊涂之时,这时的道德舆论能使人头脑清醒,使诚信的理念获得回归,不致糊涂之下办错事。人也是要面子的,谁都希望自己是一个受人尊敬的诚信之人,社会舆论能够帮助人们坚持自尊,不因贪利而毁掉自己的名声。而营造诚信价值观的舆论氛围,能够使人们时时感受着诚信的精神熏陶,不仅提供了社会生活的道德安全,也有助于人们对诚信价值观的道德认同和精神内化。

诚信价值观的舆论环境既可以在熟悉的人群中形成,如企业群体、社区群体、学校群体等等,也可以通

过各种大众媒体,如报纸杂志、电台电视的传播中来形成,更可以在各种网络平台上、网络群体中形成。

最后,诚信价值观的教育。教育是倡导诚信价值观不可缺少的环节。诚信价值观教育的必要性可以从这几个方面来理解:一是从社会主义核心价值观立场出发,诚信不是一般的道德规范,它体现着国家的价值指向,也具有一定深度的理论含义,这需要教育对此进行阐释和指导,以帮助社会个体准确理解诚信价值观的深刻内涵。二是诚信价值观的内化也需要教育的促进。真正的价值观是具有信仰意义的,也就是人们内心深处的精神追求,这是通过内化才能达到的。诚信价值观的内化是需要过程的,在这个过程中有反复、甚至动摇放弃的可能性,可见内化是个困难的过程。教育的责任就是不断强化个体对诚信价值观的认同、加深内心的需要感,排除其他社会价值观对核心价值观内化的干扰和取代。

实施诚信价值观教育还要注意两点:一是诚信价值观教育不能单独进行,而要与其他核心价值观整合起来共同教育。社会主义核心价值观是个整体,相互之间也有一定的联系,在进行诚信价值观教育时要充分注意到这一点。二是必须结合现实生活开展诚信价值观的教育。价值观虽然是主体性主观性很强的理性概念,但是作为德性的诚信价值观具有很强实践特征,与人们的生活密切相连,离开生活则很难理解诚信的价值意义,离开生活实践的教育也很难达到诚信价值观内化的目的。

### 参考文献:

- [1] 习近平.青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-05-05(1).
- [2] [德]马克思·韦伯.新教伦理与资本主义精神[M].黄晓京,彭强译.成都:四川人民出版社,1986.
- [3] 孔丘孟轲等.四书五经[M].北京:北京出版社,2006.
- [4] 朱熹.四书集注·中庸章句[M].南京:凤凰出版社,2005.
- [5] 范晔.后汉书·广陵思王荆传[M].郑州:中州古籍出版社,2003.
- [6] 程颢程颐.二程遗书[M].上海:上海古籍出版社,2000.
- [7] 刘向.战国策·庄辛谓楚襄王曰[M].北京:中华书局,2012.

责任编辑:陈娟